



SCIENCE AND  
EDUCATION **FOR**  
**SUSTAINABLE**  
**LIFE**





# Skillnad på djurskydd och djurskydd – Sverige vs. EU

Lotta Berg och Johan Lindsjö

SCAW och Institutionen för husdjurens miljö och hälsa, SLU

# Har vi i Sverige världens bästa djurskydd?

- ur ett internationellt och vetenskapligt perspektiv



# Har vi i Sverige världens bästa djurskydd?

- ur ett internationellt och vetenskapligt perspektiv

# Nej



# Har Sverige världens bästa djurskydd? Vad säger forskningen?

- Inget land har världens bästa djurskydd!
- Sverige har en relativt detaljerad lagstiftning med relativt strikta krav. Andra länder kan t.ex. ha mer "frivilliga" standarder att följa...
- Men djurskyddslagen  $\neq$  djurskydd (kontroll, praxis, utbildning, kompetens, rutiner...)

Forskning 





# Har Sverige världens bästa djurskydd? Vad säger forskningen?

- Inget land har världens bästa djurskydd!
- Sverige har en relativt detaljerad lagstiftning med relativt strikta krav. Andra länder kan t.ex. ha mer "frivilliga" standarder att följa...
- Men djurskyddslagen  $\neq$  djurskydd (kontroll, praxis, utbildning, kompetens, rutiner...)
- ***Man skulle dock kunna säga att många djur i Sverige har det relativt bra.***



# Har Sverige världens bästa djurskyddslag?

- Är sträng lagstiftning = bra lagstiftning? Bra för vem?
  - Djuren, konsumenterna, producenterna, kontrollanterna, politikerna...?
- Lagstiftningen släpar efter jämfört med vad vi vet och kan om djurs behov, djurs hälsa och djurs beteende.
- ...men många djurhållare har ambitionen att ligga högre än lagstiftningens minimikrav.



# Regelverk – kunskap och värderingar

- Regelverk baseras på forskning och beprövad erfarenhet....
- ... i kombination med vad vi (samhället – myndigheter, beslutsfattare, djurhållare, branschen, konsumenter) accepterar anser vara OK / tillräckligt bra.





## Regelverk och praxis

- Praxis styr lagstiftningen. "Så har vi alltid gjort"
- Lagstiftningen styr praxis. Normerande.
- Gäller även frivilliga standarder.



# Djurskyddsnivån i praktiken

- Lagstiftningskrav
- Frivilliga initiativ, djuromsorgsprogram / kontrollprogram / osv.
- Helt andra insatser för djurskyddet (information, undervisning...)



# Djurskyddsnivån i praktiken

- Lagstiftningskrav
- Frivilliga initiativ, djuromsorgsprogram / kontrollprogram / osv.
- Helt andra insatser för djurskyddet (information, undervisning...)
- ***Det är varken lagstiftarna eller djurskyddskontrollsystemet som är ansvariga för djurens välfärd – det är djurägaren!***





# Djurskyddsnivån i praktiken

- Lagstiftningskrav
- Frivilliga initiativ, djuromsorgsprogram / kontrollprogram / osv.
- Helt andra insatser för djurskyddet (information, undervisning...)
- ***Det är varken lagstiftarna eller djurskyddskontrollsystemet som är ansvariga för djurens välfärd – det är djurägaren!***

- **Vad som sker i praktiken**

- Regelefterlevnad på miniminivå?
- Högre ambitioner än så?



## Lagstiftning i all ära...

**Kontroll:** Regelverket i sig, kontra tillämpningen och kontrollen av reglerna:

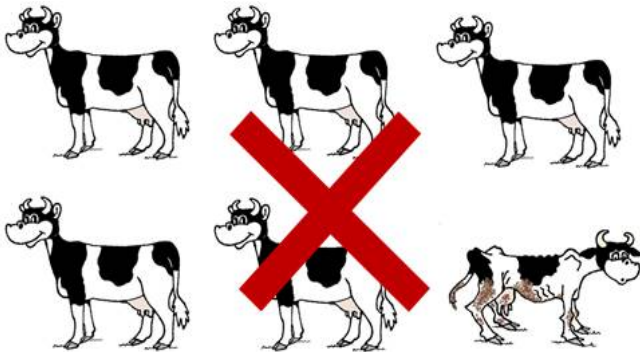
- Hamnar man på helt olika nivåer i vad som egentligen krävs? Och innebär det i så fall schyssta och tydliga budskap mot djurhållare respektive konsumenter?

Lagstiftarens intentioner

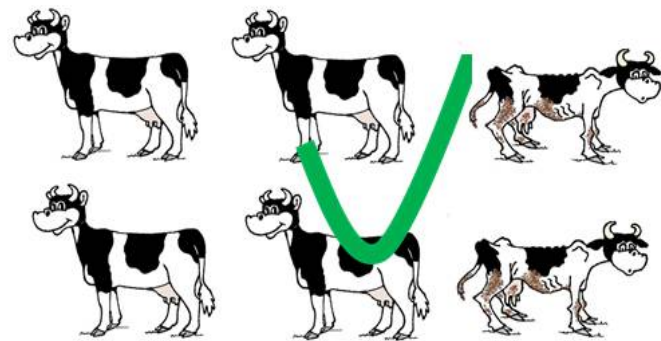


# Djurskyddskontrollen

- Hur görs bedömningarna?
- Förutsägbarhet?
- Standardiserat, rättssäkert?
- Individ kontra grupp.
- ”Djur ska vara rena och i gott hull”



Individuell bedömning



Gruppbedömning...



# Med detta sagt: vilka ÄR skillnaderna mellan Sverige och EU?

- Kom ihåg att EU inte är homogent; det är inte bara Sverige som har striktare nationella djurskyddregler i lagstiftningen.
- Kom ihåg att alla europeiska länder inte är EU-medlemmar. Schweiz och Norge har strikta djurskyddsregler (men inte Island).
- Kom ihåg att vi importerar mycket kött från länder utanför EU.

## Ytterst förenklat:

- Nordvästra Europa: striktare regelverk, mer tillitsbaserad kontroll
- Sydeuropa och f.d. Österuropa: har oftast bara EUs minimiregelverk, betydligt färre kontroller, slår till hårt – eller inte alls...



## Med detta sagt: vilka ÄR skillnaderna mellan Sverige och EU? Några exempel:

- **Beläggningsgrad:** Sverige har ofta lägre djurtäthet = mindre trångt.
- **Bete:** Sverige har krav på bete för mjölkkor och kvigor sommartid.
- **Dagsljus:** Sverige har krav på dagsljus i djurstallar
- **Stympningar:** i Sverige tillåts inte svanskuperingar, näbbamputationer och liknande.
- **Kirurgiska ingrepp:** i Sverige krävs bedövning vid kastration (ej ren)
- **Slakt:** i Sverige krävs bedövning (=medvetslöshet) vid ALL slakt, även religiös slakt.
- **Antibiotika:** i Sverige är tillämpningen av förbudet mot antibiotika i tillväxtsyfte hårdare = mycket lägre förekomst av antibiotikaresistens, bra för djurskydd och folkhälsa.



## **Dessa exempel är minst lika relevanta vid jämförelse med import från andra delar av världen!**

- Lägre beläggningsgrad, bete för kor, dagsljus i stallar, inga stymplingar, bedövning vid all slakt, antibiotika bara till sjuka djur som behöver det...
- Men: i varmare delar av världen kan djuren få gå ute dygnet runt, året runt, p.g.a. bättre klimat. Istället smärtsamma ingrepp, mindre tillsyn, mm.
- Ofta mycket dålig koll på antibiotika, hormontillsatser, djurskydd. osv.
- Skövling av regnskog för att föda upp mer kreatur, mindre biologisk mångfald, större växthusgasutsläpp...





Sannolikheten att djurskyddet är gott är i många fall högre i Sverige. Men man måste veta vad man frågar efter...



Sannolikheten att djurskyddet är gott är i många fall högre i Sverige. Men man måste veta vad man frågar efter...

**Tack för  
uppmärksamheten!**

